令和2年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」（国立がん研究センター実施）結果に基づく都内各区市町村のチェックリスト実施状況について

乳がん検診【個別】				調査1 令和2年度の検診実施体制について 1 検診対象者				2 受診者の情報管理		3 受診者・要精検者への説明			4 精検結果の把握、精検未受診者の特定と受診勧奨						5 地域保健・健康増進事業報告					6 検診機関【医療機関】の質の担保							CL実施率（2年度実施体制）
				問1-1	問1-2	問1-2-1	問1-3	問2-1	問2-2	問3-1	問3-2	問3-2-1	問4-1	問4-2	問4-3	問4-4	問4-5	問4-6	問5-1	問5-2	問5-3	問5-4	問5-5	問6-1	問6-1-1	問6-1-2	問6-2	問6-2-1	問6-2-2	問6-2-3	
	区市町村名	2年度実施の有無	30年度実施の有無	名簿作成	受診勧奨	再勧奨	対象者数把握	台帳作成	過去5年の受診歴記録	説明資料配付	精検機関一覧提示	結果報告依頼	精検方法・結果把握	結果不明者照会	結果共有	過去5年精検結果記録	未受診者特定	精検受診勧奨	最終報告実施	委託元へ報告要求	委託元へ改善要求	精検機関へ報告要求	精検機関へ改善要求	仕様書に基づき選定	精度管理項目を明記	仕様書遵守	精度管理評価フィードバック	CL遵守フィードバック	プロセス指標フィードバック	改善策フィードバック	
1	千代田区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	46.2%
2	中央区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	X	X	X	X	X	○	X	X	○	○	○	X	X	○	X	X	X	X	X	X	42.3%
3	港区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	X	○	△	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	61.5%
4	新宿区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	69.2%
5	文京区	実施	実施	○	○	X	○	○	X	○	X	X	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	65.4%
6	台東区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	92.3%
7	墨田区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	X	○	X	76.9%
8	江東区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	X	○	X	84.6%
9	品川区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	X	○	○	76.9%
10	目黒区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	X	X	X	80.8%
11	大田区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	○	○	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	57.7%
12	世田谷区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	61.5%
13	渋谷区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	X	○	X	69.2%
14	中野区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	57.7%
15	杉並区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	84.6%
16	豊島区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	65.4%
17	北区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	73.1%
18	荒川区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
19	板橋区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	57.7%
20	練馬区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	80.8%
21	足立区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	61.5%
22	葛飾区	実施	未実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	73.1%
23	江戸川区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	○	X	X	76.9%
24	八王子市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	X	○	○	88.5%
25	立川市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	57.7%
26	武蔵野市	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	69.2%
27	三鷹市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	57.7%
28	青梅市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	69.2%
29	府中市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
30	昭島市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	X	○	X	○	X	○	○	○	○	○	○	X	△	○	○	○	○	65.4%
31	調布市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	53.8%
32	町田市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	X	○	X	80.8%
33	小金井市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	△	X	X	X	X	69.2%
34	小平市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	○	X	X	X	X	X	X	57.7%
35	日野市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	76.9%
36	東村山市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	69.2%
37	国分寺市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
38	国立市	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	80.8%
39	福生市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	57.7%
40	狛江市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	76.9%
41	東大和市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	X	X	X	X	76.9%
42	清瀬市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	X	○	X	69.2%
43	東久留米市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	○	○	X	X	X	X	X	65.4%
44	武蔵村山市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
45	多摩市	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	○	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	△	73.1%
46	稲城市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	X	X	X	X	76.9%
47	羽村市	実施	実施	○	X	X	○	○	X	○	○	X	○	○	X	X	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	X	X	X	61.5%
48	あきる野市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
49	西東京市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	73.1%
50	瑞穂町	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
51	日の出町	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	△	○	○	△	○	○	○	○	△	○	○	△	△	△	△	△	61.5%
52	檜原村	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	○	○	X	○	○	○	○	X	○	X	X	○	○	○	X	X	X	X	57.7%
53	奥多摩町	実施	実施	X	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	53.8%
54	大島町	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
55	利島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
56	新島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
57	神津島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
58	三宅村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
59	御蔵島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
60	八丈町	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
61	青ヶ島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
62	小笠原村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－
CL実施率				**97.9%**	**31.9%**	**2.1%**	**100.0%**	**100.0%**	**93.6%**	**63.8%**	**44.7%**	**38.3%**	**95.7%**	**91.5%**	**59.6%**	**85.1%**	**87.2%**	**72.3%**	**100.0%**	**97.9%**	**100.0%**	**91.5%**	**87.2%**	**93.6%**	**48.9%**	**27.7%**	**27.7%**	**8.5%**	**23.4%**	**10.6%**	**68.4%**

乳がん検診【個別】	1 検診対象者				2 受診者の情報管理		3 受診者・要精検者への説明			4 精検結果の把握、精検未受診者の特定と受診勧奨						5 地域保健・健康増進事業報告					6 検診機関【医療機関】の質の担保							CL実施率（2年度実施体制）
	問1-1	問1-2	問1-2-1	問1-3	問2-1	問2-2	問3-1	問3-2	問3-2-1	問4-1	問4-2	問4-3	問4-4	問4-5	問4-6	問5-1	問5-2	問5-3	問5-4	問5-5	問6-1	問6-1-1	問6-1-2	問6-2	問6-2-1	問6-2-2	問6-2-3	
	名簿作成	受診勧奨	再勧奨	対象者数把握	台帳作成	過去5年の受診歴記録	説明資料配付	精検機関一覧提示	結果報告依頼	精検方法・結果把握	結果不明者照会	結果共有	過去5年精検結果記録	未受診者特定	精検受診勧奨	最終報告実施	委託元へ報告要求	委託元へ改善要求	精検機関へ報告要求	精検機関へ改善要求	仕様書に基づき選定	精度管理項目を明記	仕様書遵守	精度管理評価フィードバック	CL遵守フィードバック	プロセス指標フィードバック	改善策フィードバック	
区部 ○の数(A)	22	11	1	22	22	21	14	6	6	20	20	16	18	18	16	22	22	22	21	21	20	8	4	9	3	7	3	394
区部 母数(B)	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	572
区部 CL実施率(A/B)	100.0%	50.0%	4.5%	100.0%	100.0%	95.5%	63.6%	27.3%	27.3%	90.9%	90.9%	72.7%	81.8%	81.8%	72.7%	100.0%	100.0%	100.0%	95.5%	95.5%	90.9%	36.4%	18.2%	40.9%	13.6%	31.8%	13.6%	68.9%
多摩部 ○の数(C)	24	4	0	25	25	23	16	15	12	25	23	12	22	23	18	25	24	25	22	20	24	15	9	4	1	4	2	442
多摩部 母数(D)	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	650
多摩部 CL実施率(C/D)	96.0%	16.0%	0.0%	100.0%	100.0%	92.0%	64.0%	60.0%	48.0%	100.0%	92.0%	48.0%	88.0%	92.0%	72.0%	100.0%	96.0%	100.0%	88.0%	80.0%	96.0%	60.0%	36.0%	16.0%	4.0%	16.0%	8.0%	68.0%
島しょ部 ○の数(E)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島しょ部 母数(F)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島しょ部 CL実施率(E/F)	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
都 ○の数(A+C=G)	46	15	1	47	47	44	30	21	18	45	43	28	40	41	34	47	46	47	43	41	44	23	13	13	4	11	5	836
都 母数(B+D=H)	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	1222
都 CL実施率(G/H=ア)	**97.9%**	**31.9%**	**2.1%**	**100.0%**	**100.0%**	**93.6%**	**63.8%**	**44.7%**	**38.3%**	**95.7%**	**91.5%**	**59.6%**	**85.1%**	**87.2%**	**72.3%**	**100.0%**	**97.9%**	**100.0%**	**91.5%**	**87.2%**	**93.6%**	**48.9%**	**27.7%**	**27.7%**	**8.5%**	**23.4%**	**10.6%**	**68.4%**

◆網掛けの自治体は平成30年度・令和2年度の両年度またはいずれかの年度において検診未実施の自治体
◆実施率算出方法：実施率（○）％＝「○（実施した）」と回答した数／CL項目数×100
ただし、問１－２－１「再勧奨」は実施率の集計対象外

乳がん検診【個別】				*調査2　平成30年度の精度管理指標把握について*																														CL実施率（30年度プロセス指標）	CL実施率（全体）
				7　受診率の集計				9　要精検率の集計				10　精検受診率・未受診率の集計					11　がん発見率の集計					12　陽性反応適中度の集計					13　早期がん割合の集計					14		
				問7-1	問7-1-1	問7-1-2	問7-1-3	問9-1	問9-1-1	問9-1-2	問9-1-3	問10-1	問10-1-1	問10-1-2	問10-1-3	問10-2	問11-1	問11-1-1	問11-1-2	問11-1-3	問11-1-4	問12-1	問12-1-1	問12-1-2	問12-1-3	問12-1-4	問13-1	問13-1-1	問13-1-2	問13-1-3	問13-1-4	問14-1		
	区市町村名	2年度実施の有無	30年度実施の有無	受診率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	要精検率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診別	精検受診率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	精検未受診率	がん発見率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	検査方法別	陽性反応適中度の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	検査方法別	早期がん割合の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	検査方法別	非浸潤がんの集計		
1	千代田区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**74.5%**
2	中央区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	75.9%	**60.0%**
3	港区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	75.9%	**69.1%**
4	新宿区	実施	実施	○	○	X	X	○	○	X	X	○	○	X	X	○	○	○	X	X	○	○	○	X	X	○	○	○	X	X	○	X	55.2%	**61.8%**
5	文京区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**83.6%**
6	台東区	実施	実施	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	13.8%	**50.9%**
7	墨田区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	79.3%	**78.2%**
8	江東区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**92.7%**
9	品川区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	82.8%	**80.0%**
10	目黒区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**90.9%**
11	大田区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	89.7%	**74.5%**
12	世田谷区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	79.3%	**70.9%**
13	渋谷区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	96.6%	**83.6%**
14	中野区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**80.0%**
15	杉並区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**92.7%**
16	豊島区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**83.6%**
17	北区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	79.3%	**76.4%**
18	荒川区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
19	板橋区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**80.0%**
20	練馬区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**90.9%**
21	足立区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	79.3%	**70.9%**
22	葛飾区	実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
23	江戸川区	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**89.1%**
24	八王子市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**94.5%**
25	立川市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**80.0%**
26	武蔵野市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**85.5%**
27	三鷹市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	86.2%	**72.7%**
28	青梅市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	79.3%	**74.5%**
29	府中市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
30	昭島市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	X	X	X	X	X	X	65.5%	**65.5%**
31	調布市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**78.2%**
32	町田市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**90.9%**
33	小金井市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**85.5%**
34	小平市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	96.6%	**78.2%**
35	日野市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**89.1%**
36	東村山市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**85.5%**
37	国分寺市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
38	国立市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	96.6%	**89.1%**
39	福生市	実施	実施	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	86.2%	**72.7%**
40	狛江市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	96.6%	**87.3%**
41	東大和市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**89.1%**
42	清瀬市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**85.5%**
43	東久留米市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**83.6%**
44	武蔵村山市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
45	多摩市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	79.3%	**76.4%**
46	稲城市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**89.1%**
47	羽村市	実施	実施	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	82.8%	**72.7%**
48	あきる野市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
49	西東京市	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**87.3%**
50	瑞穂町	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
51	日の出町	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	79.3%	**70.9%**
52	檜原村	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%	**80.0%**
53	奥多摩町	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	27.6%	**40.0%**
54	大島町	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
55	利島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
56	新島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
57	神津島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
58	三宅村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
59	御蔵島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
60	八丈町	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
61	青ヶ島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
62	小笠原村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	**－**
CL実施率				**100.0%**	**100.0%**	**95.7%**	**93.5%**	**97.8%**	**97.8%**	**93.5%**	**87.0%**	**95.7%**	**95.7%**	**91.3%**	**84.8%**	**87.0%**	**95.7%**	**95.7%**	**91.3%**	**87.0%**	**91.3%**	**95.7%**	**95.7%**	**91.3%**	**87.0%**	**91.3%**	**76.1%**	**76.1%**	**71.7%**	**71.7%**	**71.7%**	**65.2%**	**88.8%**	**79.1%**

乳がん検診【個別】	7　受診率の集計				9　要精検率の集計				10　精検受診率・未受診率の集計					11　がん発見率の集計					12　陽性反応適中度の集計					13　早期がん割合の集計					14	CL実施率（30年度プロセス指標）
	問7-1	問7-1-1	問7-1-2	問7-1-3	問9-1	問9-1-1	問9-1-2	問9-1-3	問10-1	問10-1-1	問10-1-2	問10-1-3	問10-2	問11-1	問11-1-1	問11-1-2	問11-1-3	問11-1-4	問12-1	問12-1-1	問12-1-2	問12-1-3	問12-1-4	問13-1	問13-1-1	問13-1-2	問13-1-3	問13-1-4	問14-1	
	受診率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	要精検率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診別	精検受診率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	精検未受診率	がん発見率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	検査方法別	陽性反応適中度の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	検査方法別	早期がん割合の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	検査方法別	粘膜内がんの集計	
区部　○の数(A)	21	21	19	20	20	20	18	18	20	20	18	18	18	20	20	18	18	19	20	20	18	18	19	15	15	13	13	14	13	524
区部　母数(B)	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	609
区部　CL実施率(A/B)	100.0%	100.0%	90.5%	95.2%	95.2%	95.2%	85.7%	85.7%	95.2%	95.2%	85.7%	85.7%	85.7%	95.2%	95.2%	85.7%	85.7%	90.5%	95.2%	95.2%	85.7%	85.7%	90.5%	71.4%	71.4%	61.9%	61.9%	66.7%	61.9%	86.0%
多摩部　○の数(C)	25	25	25	23	25	25	25	22	24	24	24	21	22	24	24	24	22	23	24	24	24	22	23	20	20	20	20	19	17	660
多摩部　母数(D)	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	725
多摩部　CL実施率(C/D)	100.0%	100.0%	100.0%	92.0%	100.0%	100.0%	100.0%	88.0%	96.0%	96.0%	96.0%	84.0%	88.0%	96.0%	96.0%	96.0%	88.0%	92.0%	96.0%	96.0%	96.0%	88.0%	92.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	76.0%	68.0%	91.0%
島しょ部　○の数(E)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島しょ部　母数(F)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島しょ部　CL実施率(E/F)	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
都　○の数(A+C=G)	46	46	44	43	45	45	43	40	44	44	42	39	40	44	44	42	40	42	44	44	42	40	42	35	35	33	33	33	30	1184
都　母数(B+D=H)	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	1334
都　CL実施率(G/H=ア)	**100.0%**	**100.0%**	**95.7%**	**93.5%**	**97.8%**	**97.8%**	**93.5%**	**87.0%**	**95.7%**	**95.7%**	**91.3%**	**84.8%**	**87.0%**	**95.7%**	**95.7%**	**91.3%**	**87.0%**	**91.3%**	**95.7%**	**95.7%**	**91.3%**	**87.0%**	**91.3%**	**76.1%**	**76.1%**	**71.7%**	**71.7%**	**71.7%**	**65.2%**	**88.8%**

CL実施率（全体）は平成30・令和2年度とも検診を実施した場合に記載