令和3年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」（国立がん研究センター実施）結果に基づく都内各区市町村のチェックリスト実施状況について

胃がん検診（胃部エックス線）【集団】				調査1 令和3年度の検診実施体制について																													
				1 検診対象者				2 受診者の情報管理		3 受診者・要精検者への説明			4 精検結果の把握、精検未受診者の特定と受診勧奨						5 地域保健・健康増進事業報告					6 検診機関【医療機関】の質の担保									
				問1-1	問1-2	問1-2-1	問1-3	問2-1	問2-2	問3-1	問3-2	問3-2-1	問4-1	問4-2	問4-3	問4-4	問4-5	問4-6	問5-1	問5-2	問5-3	問5-4	問5-5	問6-1	問6-1-1	問6-1-2	問6-2	問6-2-1	問6-2-2	問6-2-3	CL実施率（3年度実施体制）
	区市町村名	3年度実施の有無	元年度実施の有無	名簿作成	受診勧奨	再勧奨	対象者数把握	台帳作成	過去5年の受診歴記録	説明資料配付	精検機関一覧提示	結果報告依頼	精検方法・結果把握	結果不明者照会	結果共有	過去5年精検結果記録	未受診者特定	精検受診勧奨	最終報告実施	委託元へ報告要求	委託元へ改善要求	精検機関へ報告要求	精検機関へ改善要求	仕様書に基づき選定	精度管理項目を明記	仕様書遵守	精度管理評価フィードバック	CL遵守フィードバック	プロセス指標フィードバック	改善策フィードバック	
1	千代田区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
2	中央区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
3	港区	未実施	実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
4	新宿区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
5	文京区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
6	台東区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
7	墨田区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	88.5%
8	江東区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	96.2%
9	品川区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
10	目黒区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
11	大田区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
12	世田谷区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	X	X	X	X	X	76.9%
13	渋谷区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
14	中野区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	69.2%
15	杉並区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
16	豊島区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
17	北区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	96.2%
18	荒川区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%
19	板橋区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	69.2%
20	練馬区	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	○	○	X	76.9%
21	足立区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
22	葛飾区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	○	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	△	X	X	X	X	X	61.5%
23	江戸川区	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	○	X	X	76.9%
24	八王子市	未実施	実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
25	立川市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	69.2%
26	武蔵野市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	69.2%
27	三鷹市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	69.2%
28	青梅市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	61.5%
29	府中市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	76.9%
30	昭島市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	X	○	X	○	X	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	69.2%
31	調布市	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	○	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	65.4%
32	町田市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
33	小金井市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	△	X	X	X	X	69.2%
34	小平市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	○	○	X	X	X	X	X	61.5%
35	日野市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	76.9%
36	東村山市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	80.8%
37	国分寺市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	○	○	○	○	X	○	X	X	X	X	X	X	46.2%
38	国立市	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	80.8%
39	福生市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	57.7%
40	狛江市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	80.8%
41	東大和市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	X	X	X	X	76.9%
42	清瀬市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	X	○	X	80.8%
43	東久留米市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	76.9%
44	武蔵村山市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	X	X	○	○	X	X	X	X	X	61.5%
45	多摩市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	△	X	△	△	73.1%
46	稲城市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	△	88.5%
47	羽村市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	X	X	○	○	○	○	○	X	X	○	○	○	X	X	X	X	61.5%
48	あきる野市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	X	○	○	X	X	○	○	X	X	X	X	X	○	X	○	X	X	X	X	53.8%
49	西東京市	実施	実施	○	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	△	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	84.6%
50	瑞穂町	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	○	X	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	65.4%
51	日の出町	実施	実施	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	100.0%
52	檜原村	実施	実施	○	○	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	○	○	○	X	X	X	X	69.2%
53	奥多摩町	実施	実施	X	X	X	○	○	X	○	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	61.5%
54	大島町	実施	実施	○	○	○	○	○	○	○	X	X	○	X	○	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	X	X	X	X	65.4%
55	利島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
56	新島村	実施	実施	X	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	65.4%
57	神津島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
58	三宅村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
59	御蔵島村	未実施	実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
60	八丈町	実施	実施	○	X	X	○	○	○	X	X	X	○	○	○	X	○	○	○	○	○	○	○	X	X	X	X	X	X	X	53.8%
61	青ヶ島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
62	小笠原村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	–
CL実施率				**95.1%**	**19.5%**	**2.4%**	**100.0%**	**100.0%**	**97.6%**	**68.3%**	**75.6%**	**58.5%**	**97.6%**	**90.2%**	**68.3%**	**80.5%**	**92.7%**	**85.4%**	**100.0%**	**100.0%**	**97.6%**	**90.2%**	**85.4%**	**92.7%**	**63.4%**	**48.8%**	**26.8%**	**19.5%**	**24.4%**	**14.6%**	**72.8%**

胃がん検診（胃部エックス線）【集団】	1 検診対象者				2 受診者の情報管理		3 受診者・要精検者への説明			4 精検結果の把握、精検未受診者の特定と受診勧奨						5 地域保健・健康増進事業報告					6 検診機関【医療機関】の質の担保							CL実施率（3年度実施体制）
	問1-1	問1-2	問1-2-1	問1-3	問2-1	問2-2	問3-1	問3-2	問3-2-1	問4-1	問4-2	問4-3	問4-4	問4-5	問4-6	問5-1	問5-2	問5-3	問5-4	問5-5	問6-1	問6-1-1	問6-1-2	問6-2	問6-2-1	問6-2-2	問6-2-3	
	名簿作成	受診勧奨	再勧奨	対象者数把握	台帳作成	過去5年の受診歴記録	説明資料配付	精検機関一覧提示	結果報告依頼	精検方法・結果把握	結果不明者照会	結果共有	過去5年精検結果記録	未受診者特定	精検受診勧奨	最終報告実施	委託元へ報告要求	委託元へ改善要求	精検機関へ報告要求	精検機関へ改善要求	仕様書に基づき選定	精度管理項目を明記	仕様書遵守	精度管理評価フィードバック	CL遵守フィードバック	プロセス指標フィードバック	改善策フィードバック	
区部 ○の数(A)	10	3	0	10	10	10	7	8	7	10	10	9	9	10	9	10	10	10	10	10	9	5	6	6	5	5	3	211
区部 母数(B)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	260
区部 CL実施率(A/B)	100.0%	30.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	70.0%	80.0%	70.0%	100.0%	100.0%	90.0%	90.0%	100.0%	90.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	90.0%	50.0%	60.0%	60.0%	50.0%	50.0%	30.0%	81.2%
多摩部 ○の数(C)	27	4	0	28	28	27	20	23	17	27	25	16	23	25	23	28	28	27	24	22	27	19	13	5	3	5	3	517
多摩部 母数(D)	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	728
多摩部 CL実施率(C/D)	96.4%	14.3%	0.0%	100.0%	100.0%	96.4%	71.4%	82.1%	60.7%	96.4%	89.3%	57.1%	82.1%	89.3%	82.1%	100.0%	100.0%	96.4%	85.7%	78.6%	96.4%	67.9%	46.4%	17.9%	10.7%	17.9%	10.7%	71.0%
島しょ部 ○の数(E)	2	1	1	3	3	3	1	0	0	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	0	0	0	0	48
島しょ部 母数(F)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78
島しょ部 CL実施率(E/F)	66.7%	33.3%	33.3%	100.0%	100.0%	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%	66.7%	100.0%	33.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	61.5%
都 ○の数(A+C+E=G)	39	8	1	41	41	40	28	31	24	40	37	28	33	38	35	41	41	40	37	35	38	26	20	11	8	10	6	776
都 母数(B+D+F=H)	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	1066
都 CL実施率(G/H=ア)	**95.1%**	**19.5%**	**2.4%**	**100.0%**	**100.0%**	**97.6%**	**68.3%**	**75.6%**	**58.5%**	**97.6%**	**90.2%**	**68.3%**	**80.5%**	**92.7%**	**85.4%**	**100.0%**	**100.0%**	**97.6%**	**90.2%**	**85.4%**	**92.7%**	**63.4%**	**48.8%**	**26.8%**	**19.5%**	**24.4%**	**14.6%**	**72.8%**

◆網掛けの自治体は令和元年度・令和3年度の両年度またはいずれかの年度において検診未実施の自治体
◆実施率算出方法：実施率（○）%＝「○（実施した）」と回答した数／CL項目数×100
ただし、問1－2－1「再勧奨」は実施率の集計対象外

胃がん検診（胃部エックス線）【集団】				*調査2　令和元年度の精度管理指標把握について* 7　受診率の集計				9　要精検率の集計				10　精検受診率・未受診率の集計					11　がん発見率の集計				12　陽性反応適中度の集計				13　早期がん割合の集計				14	CL実施率（元年度プロセス指標）	CL実施率（全体）
				問7-1	問7-1-1	問7-1-2	問7-1-3	問9-1	問9-1-1	問9-1-2	問9-1-3	問10-1	問10-1-1	問10-1-2	問10-1-3	問10-1-4	問11-1	問11-1-1	問11-1-2	問11-1-3	問12-1	問12-1-1	問12-1-2	問12-1-3	問13-1	問13-1-1	問13-1-2	問13-1-3	問14-1		
	区市町村名	3年度実施の有無	元年度実施の有無	受診率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	要精検率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	精検受診率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	精検未受診率	がん発見率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	陽性反応適中度の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	早期がん割合の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	粘膜内がんの集計		
1	千代田区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
2	中央区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
3	港区	未実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	X	X	X	X	X	80.8%	－
4	新宿区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
5	文京区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
6	台東区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
7	墨田区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	X	X	X	X	X	80.8%	84.6%
8	江東区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	98.1%
9	品川区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
10	目黒区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
11	大田区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
12	世田谷区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	88.5%
13	渋谷区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
14	中野区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	84.6%
15	杉並区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
16	豊島区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
17	北区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	98.1%
18	荒川区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	100.0%
19	板橋区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	84.6%
20	練馬区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	88.5%
21	足立区	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
22	葛飾区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	80.8%
23	江戸川区	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	88.5%
24	八王子市	未実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	－
25	立川市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	84.6%
26	武蔵野市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	84.6%
27	三鷹市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	84.6%
28	青梅市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	80.8%
29	府中市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	88.5%
30	昭島市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	84.6%
31	調布市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	82.7%
32	町田市	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
33	小金井市	実施	実施	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	〇	〇	80.8%	75.0%
34	小平市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	X	96.2%	78.8%
35	日野市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	88.5%
36	東村山市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	90.4%
37	国分寺市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	73.1%
38	国立市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	X	96.2%	88.5%
39	福生市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	78.8%
40	狛江市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	90.4%
41	東大和市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	88.5%
42	清瀬市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	90.4%
43	東久留米市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	88.5%
44	武蔵村山市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	80.8%
45	多摩市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	86.5%
46	稲城市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	94.2%
47	羽村市	実施	実施	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	〇	〇	80.8%	71.2%
48	あきる野市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	X	X	X	X	X	80.8%	67.3%
49	西東京市	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	92.3%
50	瑞穂町	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	82.7%
51	日の出町	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	100.0%
52	檜原村	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	84.6%
53	奥多摩町	実施	実施	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	X	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	92.3%	76.9%
54	大島町	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	82.7%
55	利島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
56	新島村	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	82.7%
57	神津島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
58	三宅村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
59	御蔵島村	未実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	－
60	八丈町	実施	実施	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	100.0%	76.9%
61	青ヶ島村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
62	小笠原村	未実施	未実施	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	非該当	－	－
CL実施率				100.0%	100.0%	100.0%	93.2%	100.0%	100.0%	100.0%	93.2%	100.0%	100.0%	100.0%	95.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.5%	100.0%	100.0%	100.0%	95.5%	93.2%	93.2%	93.2%	93.2%	88.6%	97.5%	85.1%

胃がん検診（胃部エックス線）【集団】	7　受診率の集計				9　要精検率の集計				10　精検受診率・未受診率の集計					11　がん発見率の集計				12　陽性反応適中度の集計				13　早期がん割合の集計				14	CL実施率（元年度プロセス指標）	CL実施率（全体）
	問7-1	問7-1-1	問7-1-2	問7-1-3	問9-1	問9-1-1	問9-1-2	問9-1-3	問10-1	問10-1-1	問10-1-2	問10-1-3	問10-2	問11-1	問11-1-1	問11-1-2	問11-1-3	問12-1	問12-1-1	問12-1-2	問12-1-3	問13-1	問13-1-1	問13-1-2	問13-1-3	問14-1		
	受診率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	要精検率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	精検受診率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	精検未受診率	がん発見率の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	陽性反応適中度の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	早期がん割合の集計	性別・5歳階級別	検診機関別	検診受診歴別	粘膜内がんの集計		
区部　〇の数(A)	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	9	9	9	9	9	276	487
区部　母数(B)	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	286	546
区部　CL実施率(A/B)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	81.8%	81.8%	81.8%	81.8%	81.8%	96.5%	89.2%
多摩部　〇の数(C)	29	29	29	26	29	29	29	26	29	29	29	27	29	29	29	29	27	29	29	29	27	28	28	28	28	26	735	1252
多摩部　母数(D)	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	754	1482
多摩部　CL実施率(C/D)	100.0%	100.0%	100.0%	89.7%	100.0%	100.0%	100.0%	89.7%	100.0%	100.0%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.1%	100.0%	100.0%	100.0%	93.1%	96.6%	96.6%	96.6%	96.6%	89.7%	97.5%	84.5%
島しょ部　〇の数(E)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104	152
島しょ部　母数(F)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104	182
島しょ部　CL実施率(E/F)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	83.5%
都　〇の数(A+C+E=G)	44	44	44	41	44	44	44	41	44	44	44	42	44	44	44	44	42	44	44	44	42	41	41	41	41	39	1115	1891
都　母数(B+D+F=H)	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	1144	2210
都　CL実施率(G/H=ア)	100.0%	100.0%	100.0%	93.2%	100.0%	100.0%	100.0%	93.2%	100.0%	100.0%	100.0%	95.5%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	95.5%	100.0%	100.0%	100.0%	95.5%	93.2%	93.2%	93.2%	93.2%	88.6%	97.5%	85.6%

CL実施率（全体）は令和元年度・令和3年度の両年度とも検診を実施した場合に記載