

令和4年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」結果の概要について

1 チェックリスト実施率の推移 (黄色網掛け：前年度比実施率上昇 水色網掛け：前年度比実施率低下)

	胃がん検診				大腸がん検診		肺がん検診		乳がん検診		子宮頸がん検診	
	胃部エックス線		胃内視鏡		集団検診	個別検診	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診
	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診								
令和4年度	85.9%	83.6%	71.7%	81.9%	78.5%	82.3%	79.5%	83.9%	81.2%	84.0%	74.0%	81.8%
令和3年度	85.1%	82.9%	75.4%	80.9%	78.6%	80.3%	79.3%	80.3%	79.6%	80.6%	73.6%	80.8%
令和2年度	81.2%	76.7%	69.3%	78.0%	76.2%	76.6%	76.6%	78.2%	76.9%	79.1%	75.1%	79.4%
参考 令和3年度全国平均	81.8%	72.2%	76.0%	75.1%	81.4%	73.4%	81.5%	71.7%	82.0%	74.4%	81.7%	74.8%

- 令和4年度は3年度と比較して、胃内視鏡（集団）、大腸がん（集団）を除いて実施率が向上している
- 集団検診と個別検診を比較すると、胃部エックス線を除き、**個別が集団を上回っている**。
- 全国平均※と都の実施率を比較すると、**個別検診は全てのがん検診において、都の実施率が全国平均を上回っている**。

※令和4年度の全国平均が現時点で未公表のため、3年度の全国平均との比較

2 都内地域別の実施率（遵守状況）[集団検診※]

※個別検診については、多摩地域や島しょ地域で個別検診未実施の自治体が多いため、集団のみ比較

	胃がん検診				大腸がん検診		肺がん検診		乳がん検診		子宮頸がん検診	
	胃部エックス線		胃内視鏡		調査1	調査2	調査1	調査2	調査1	調査2	調査1	調査2
	調査1	調査2	調査1	調査2								
特別区	81.9%	98.3%	73.1%	100.0%	79.7%	97.6%	84.0%	100.0%	72.0%	95.3%	83.7%	100.0%
多摩地域	72.4%	96.9%	-	-	71.7%	93.3%	68.9%	98.1%	70.7%	94.6%	69.9%	90.1%
島しょ地域	61.5%	94.2%	44.5%	88.5%	45.7%	76.5%	45.7%	76.9%	47.7%	81.4%	44.9%	74.7%

- 特別区・多摩地域・島しょ地域別の実施率を比較すると、**特別区>多摩地域>島しょ地域**で高い傾向にある。
- 島しょ地域（全9自治体）においては、検診実施自治体数が少ないため、各自治体の影響が大きい
（胃エックス線3、胃内視鏡4、大腸6、肺6、乳3、子宮頸5自治体）

3 [調査1：令和4年度の検診実施体制] の実施率（遵守状況）

	胃がん検診				大腸がん検診		肺がん検診		乳がん検診		子宮頸がん検診	
	胃部エックス線		胃内視鏡		集団検診	個別検診	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診
	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診								
令和4年度	73.9%	70.5%	53.1%	69.1%	66.6%	69.7%	66.0%	71.7%	68.0%	70.5%	60.9%	69.4%
令和3年度	72.8%	68.7%	51.2%	66.6%	66.4%	67.3%	65.8%	68.0%	67.8%	68.1%	59.4%	67.9%
令和2年度	68.2%	66.7%	53.2%	65.5%	61.6%	65.8%	63.8%	68.1%	64.5%	68.4%	58.7%	66.2%
参考 令和3年度全国平均	74.2%	63.6%	67.7%	66.2%	74.0%	64.9%	73.9%	63.4%	74.7%	66.8%	74.4%	67.4%

- 前年度と比較して全てのがん種・方法で向上している。（※前年度と比較して実施率が10ポイント以上改善した項目は以下の通り）
- 個別検診においては全てのがん種で令和3年度全国平均を上回っている。

特別区 実施率10ポイント以上改善項目

- 問2-2 過去5年間の受診歴を記録していますか
- 問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか
- 問3-2 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか
- 問3-2-1 上記の精密検査機関名一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか
- 問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を、市区町村、検診機関（医療機関）、精密検査機関が共有しましたか
- 問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を記録していますか
- 問6-1-1 仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか

- （胃内視鏡集団）
 （胃X集団・胃内視鏡集団・大腸集団）
 （胃X集団・個別）
 （胃X集団）
 （胃X個別・肺がん個別）
 （胃内視鏡集団）
 （肺がん個別）

多摩地域 実施率10ポイント以上改善項目

- 問2-2 過去5年間の受診歴を記録していますか
- 問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか
- 問3-2 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか
- 問3-2-1 上記の精密検査機関名一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか
- 問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を、市区町村、検診機関（医療機関）、精密検査機関が共有しましたか
- 問5-2 がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先（に報告を求めましたか
- 問5-3 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか
- 問5-4 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先に報告を求めましたか
- 問6-1-1 仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか
- 問6-1-2 検診終了後に、委託先検診機関で仕様書の内容が遵守されたことを確認しましたか
- 問6-2 検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか
- 問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか
- 問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか

- （胃内視鏡個別・大腸集団）
 （胃内視鏡個別・大腸個別・子宮頸集団）
 （胃内視鏡個別・肺がん個別）
 （肺がん個別・子宮頸集団）
 （子宮頸集団）
 （肺がん個別）
 （肺がん個別）
 （子宮頸集団）
 （胃X個別・肺がん個別）
 （胃X集団・胃内視鏡個別・肺がん集団・肺がん個別）
 （肺がん個別・子宮頸集団）
 （胃X個別・大腸個別・肺がん個別・子宮頸集団）
 （肺がん個別・子宮頸集団）

●特に、多摩地域における「問6 検診機関（医療機関）の質の担保」に関する項目が改善している

4 [調査2：令和2年度の精度管理指標の把握] の実施率（遵守状況）

《対象年度の考え方》

精度管理指標の把握には時間を要するため、調査実施時と対象年度では時点が異なる。

令和4年度調査の対象年度 → 令和2年度分の精度管理指標を把握

	胃がん検診				大腸がん検診		肺がん検診		乳がん検診		子宮頸がん検診	
	胃部エックス線		胃内視鏡		集団検診	個別検診	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診
	集団検診	個別検診	集団検診	個別検診								
令和4年度	97.0%	98.6%	92.3%	96.6%	90.1%	95.2%	93.6%	97.6%	93.0%	96.4%	85.2%	93.2%
令和3年度	97.5%	97.1%	99.6%	95.2%	90.8%	93.3%	93.3%	93.1%	90.2%	91.9%	86.4%	92.4%
令和2年度	94.3%	86.8%	84.1%	89.5%	90.7%	87.5%	89.9%	88.7%	88.0%	88.8%	89.8%	91.2%
参考 令和3年度全国平均	86.8%	77.8%	77.0%	80.6%	86.2%	79.3%	86.6%	77.2%	86.2%	79.1%	85.7%	79.3%

● 子宮頸（集団）以外の全てのがん種・方法において全国平均を上回っている（※前年度と比較して実施率が10ポイント改善した項目は以下の通り）

● 前年度と比較して胃内視鏡（集団）の実施率が7.3%低下している（胃内視鏡集団検診実施自治体数：区部3自治体 島しょ7自治体）

特別区 実施率10ポイント以上改善

問9-1-3	要精検率を検診受診歴別に集計しましたか	(肺がん個別)
問10-1-3	精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか	(肺がん個別)
問11-1-3	精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか	(肺がん個別)
問12-1-3	陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか	(肺がん個別)
問13-1	早期がん割合を集計しましたか	(胃内視鏡個別・肺がん個別・乳がん個別)
問13-1-1	早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか	(胃内視鏡個別・肺がん個別・乳がん個別)
問13-1-2	早期がん割合を検診機関別に集計しましたか	(胃内視鏡個別・肺がん個別・乳がん個別)
問13-1-3	早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか	(胃×個別・胃内視鏡個別・大腸集団・大腸個別・肺がん個別・乳がん個別)
問13-1-4	早期がん割合を検査方法別に集計しましたか	(乳がん個別)
問14-1	(胃、大腸がん) 粘膜内がん、(乳がん) 非浸潤がんを集計しましたか	(大腸集団)

多摩地域 実施率10ポイント以上改善

問9-1-3	要精検率を検診受診歴別に集計しましたか	(肺がん個別)
問10-1-3	精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか	(肺がん個別)
問10-2	精検未受診率を集計しましたか	(肺がん個別・乳がん個別)
問11-1-3	がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか	(肺がん個別)
問12-1-3	陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか	(肺がん個別)
問13-1~1-4	早期がん割合を性別・年齢5歳階級別、検診機関別、検診受診歴別、検査方法別に集計しましたか	(乳がん個別)
問14-1	粘膜内がん、非浸潤がんを集計しましたか	(胃内視鏡個別・乳がん個別)

● 特に、肺がん（個別）の受診歴別集計、胃内視鏡（個別）乳がん（個別）の早期がん割合の集計が改善している